Informationsvorlage

öffentlich

r. 0458/FB 3/2020

Federführung:	Fachbereich 3	Datum:	16.11.2020
Verfasser:	Salewski, Gudrun	AZ:	100- 03/EB3/Sal/D

Beratungsfolge	Termin
Haupt- und Finanzausschuss der Verbandsgemeinde Eisenberg	25.11.2020
Verbandsgemeinderat der Verbandsgemeinde Eisenberg	02.12.2020

Gegenstand der Vorlage

Gefahrenabwehrverordnung zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung auf öffentlichen Straßen und in öffentlichen Anlagen der Verbandsgemeinde Eisenberg (Pfalz)

Beschlussvorschlag

Der Verbandsgemeinderat nimmt die Ausführungen zur Kenntnis.

Problembeschreibung / Begründung

Die vom Verbandsgemeinderat am 02.11.2010 beschlossene und von der Aufsichts- und Dienstleistungsdirektion Trier genehmigte Gefahrenabwehrverordnung der Verbandsgemeinde Eisenberg (Pfalz) ist am 24.02.2011 in Kraft getreten. Da die Gefahrenabwehrverordnung keine Beschränkung der Geltungsdauer enthält, tritt diese 20 Jahre nach ihrem Inkrafttreten außer Kraft (§ 72 Abs. 2 Satz 3 POG) und somit spätestens mit Ablauf des 23.02.2031.

Nach Rücksprache mit der ADD Trier ist die Gefahrenabwehrverordnung der Verbandsgemeinde Eisenberg (Pfalz) rechtmäßig und bedarf aktuell keiner Änderung.

Die Bußgeldbestimmung bei einem Verstoß gegen die Gefahrenabwehrverordnung richtet sich nach § 5 der Gefahrenabwehrverordnung in Verbindung mit § 74 Polizei- und Ordnungsbehördengesetz (POG). Hiernach kann eine solche Ordnungswidrigkeit mit einer Geldbuße von bis zu 5.000,00 € geahndet werden.

Da das POG nicht zwischen fahrlässiger und vorsätzlicher Handlung beim Höchstmaß der Geldbuße unterscheidet, darf fahrlässiges Handeln nur mit der Hälfte des angedrohten Höchstbetrages geahndet werden (§ 17 Abs. 2 Gesetz über

Ordnungswidrigkeiten (OWiG).

Einen Bußgeldkatalog, wie man ihn aus der StVO kennt, gibt es nicht. Dies bedeutet für die Verwaltung, dass jeder Einzelfall besonders zu bewerten und entsprechend Ermessen auszuüben ist. Gleichgelagerte Fälle werden selbstverständlich auch gleichbehandelt.

Bei der Bemessung der Höhe der Geldbuße sind die Bedeutung der Ordnungswidrigkeit, der Tatvorwurf als auch die wirtschaftlichen Verhältnisse des Täters zu berücksichtigen. Auch soll die Geldbuße den aus der Ordnungswidrigkeit gezogenen wirtschaftlichen Vorteil übersteigen.

Als Beispiel sei der Fall "freilaufender Hund" aufzuführen:

- Wurde ein Hund oder mehrere Hunde freilaufen lassen?
- Wo wurden die Hunde freilaufen gelassen? Innerhalb oder außerhalb bebauter Ortschaft?
- Hat ein Hund durch sein Verhalten Passanten verängstigt oder sogar gefährdet?
- Wer war der Hundeführer?
- War der Hundeführer "Erstlingstäter" oder handelt es sich um einen Wiederholungsfall?
- War der Hundeführer einsichtig?
- Wie sind die wirtschaftlichen Verhältnisse des Täters? Jugendlicher? Bezieher von Sozialleistungen? Geschäftsmann?

Nach eingehender Sachverhaltsermittlung wird sodann über die Einleitung eines Ordnungswidrigkeitsverfahren entschieden.

<u>Finanzierung:</u>					
ja	n	ein			
			Finanzierun	g	
Cocomtlyocton	iährliaha	Folgo		Objekthozogona	Einmoligo o

			Finanzierung	g	
Gesamtkosten	jährliche	Folge-		Objektbezogene	Einmalige oder jähliche
der Maßnahmen	Kosten/	lasten	Eigenanteil	Einnahmen	laufende Haushaltsbelastung
(Beschaffungs-/ Herstellungskosten			(i.d.R = Kreditbedarf	(Zuschüsse / Beträge)	(Mittelabfluß, Kapiteldienst Folgelasten kalkulatorische Kosten)
EUR	EUR		EUR	EUR	EUR

Verbandgemeindeverwaltung Eisenberg (Pfalz), den 18.11.20

(Philippi)	(Salewski)
Sachbearbeiterin	Fachbereichsleiterin
(Frey) Bürgermeister	